Fotbal

MĂSURI FERME PENTRU ÎNTĂRIREA ORDINII, DISCIPLINEI ŞI CORECTITUDINII ÎN ACTIVITATEA FOTBALISTICĂ

În plenara Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport care a avut loc ieri au fost prezentate și aprobate măsurile luate de conducerea C.N.E.F.S. și F.R. Fotbal în legătură cu neregulile financiare de la clubul F.C.M. Brașov, care a folosit sume de bani ilegale pentru a obține avantaje în campionatul Diviziei A.

După cum este cunoscut, înlătă după dezvăluirea acestor nereguli, la 2 iulie 1981, C.N.E.F.S., Consiliul Central al U.G.S.R., F.R. Fotbal și C.J.E.F.S. Brașov au destituit din funcție pe președintele clubului F.C.M. Brașov, Verdeș Teodor, și pe antrenorul Proca Nicolae, căruia i s-a interzis să mai antreneze echipe din sistemul competițional al fotbalului. De asemenea, s-a trecut la analizarea situațiilor gestionare ale tuturor cluburilor și asociațiilor sportive cu echipe de fotbal în diviziile A, B și C, acțiune care continuă. Delegarea arbitrilor și observatorilor federali s-a făcut cu mai mult discernămînt, în scopul asigurării corectitudinii întrecerilor și rezultatelor. Nu au mai fost programați o serie de arbitri asupra cărora existau suspiciuni și au fost suspendați pe diferite termene arbitri care au condus slab unele meciuri.

Din cercetările efectuate pînă în prezent de organele procuraturii, și ale căror concluzii au fost comunicate în această săptămînă la C.N.E.F.S., s-a stabilit cu certitudine săvîrșirea unor grave abateri de la normele eticii sportive și de la normele legale de către unii arbitri care au primit sume de bani de la clubul F.C.M. Brașov : Jurja Anton-Valeriu, Cenea Florea, Anderco Otto-Antoniu, Bărbulescu Constantin, Rus Ion și Roșoga Ilie. Aceștia urmează să fie judecați pentru încălcarea gravă a îndatoririlor arbitrilor, pentru fapte care constituie infracțiuni. În baza acuzărilor, acestia au fost îndepărtați din arbitraj. Plenara C.N.E.F.S. a confirmat hotărîrea excluderii acestora din activitatea sportivă competițională.

Din cercetările efectuate a rezultat că fostul vicepreședinte al clubului F.C.M. Brașov, Suciu Ion Constantin, și fostul antrenor, Proca Nicolae, au remis personal importante sume de bani unor arbitri menționați, însușindu-și, totodată, parte din bani în interes personal. Pentru acest motiv s-a dispus arestarea preventivă a acestora, faptele lor prezentînd un caracter deosebit de grav, urmînd a fi judecați.

Din verificările ulterioare, încă în curs, rezultă că și alți arbitri au beneficiat de avantaje materiale de la diferite echipe, abdicînd de la principiile eticii și echității socialiste. Plenara C.N.E.F.S. a hotărît ca F.R. Fotbal să întreprindă măsurile necesare pentru scoaterea imediată a următorilor arbitri din programarea competițională și din activitatea sportivă obștească : Arnăut Petre, Bungău Ionel, Ologeanu Dan, Dumitrică Radu, Maja Iuliu, Mureșan Ion, Adam Mihai, Balanovici Teodor, Caragea Vasile, Manea Cană, Tudor Pantelimon, Georgescu Nicolae, Munteanu Dumitru, Burnuz Vasile, Silvestru Petrică, Svel Reiner, Mărgescu Ion, Ionescu Eugen, Călinescu Eugen, Grădinaru Laurențiu, Topan Vasile, Tănase Constantin.

În raportul prezentat plenarei C.N.E.F.S. au fost aspru condamnate și înfierate astfel de acte josnice, incompatibile cu etica sportivă, și s-a subliniat că faptele nedemne săvîrșite de unii arbitri și conducători de cluburi contrastează flagrant cu comportamentul majorității covîrșitoare a lucrătorilor din mișcarea sportivă, care activează cu pasiune și dăruire, cinste și corectitudine.

C.N.E.F.S. cere F.R. Fotbal, consiliilor județene pentru educație fizică și sport și organizațiilor centrale cu atribuții în activitatea sportivă să acționeze cu toată fermitatea și exigența împotriva oricăror abateri de la regulamentele în vigoare și de la etica sportivă, să prevină și să depisteze de la început orice manifestare de corupție în activitatea sportivă.

Divizionarele „A" la jumătate de drum...

O ECHIPĂ AFLATĂ ÎN RECONSTRUCȚIE ȘI... CONSTRUCȚIE

În vară, înaintea începerii actualei ediții a campionatului, noul antrenor al echipei F. C. Olt, Florin Halagian, declara : „Îmi place să lucrez cu fotbaliști fără mare firmă, care vin cu dorința să ajungă „cineva" și să facă din echipa lor o... formație adevărată, puternică. Sînt sigur că, în timp, fireste, F. C. Olt va ajunge o echipă care să practice un fotbal eficace și spectaculos..."

Ceea ce a însemnat o estimare realistă a noii sale echipe, a devenirii acesteia, legată de doi factori : 1) ambiția jucătorilor de a se afirma, sub îndrumarea unui reputat tehnician, recunoscut prin grija acordat tinerilor fotbaliști, și 2) timpul, cel care confirmă (sau infirmă...) eforturile. Și acum, **la ora primului bilanț, se poate spune că este evident procesul de reconstrucție și... construcție a echipei.** Reconstrucție — pentru că în formația din Scornicești au apărut cinci noi jucători (fundașii **Ionașcu** și **Onuțan**, mijlocașii **Rotaru** și **Cățoi**, atacantul **Sigmirean**) ; construcție — pentru că antrenorul aflat acum la conducerea tehnică are idei și aplicație, transformarea din mers a lui F. C. Argeș fiind o dovadă în acest sens.

Blocul defensiv al echipei F.C. Olt, care n-a cedat niciodată pe teren propriu, a dus greul partidei cu Dinamo, la București, așa cum se vede și în fotografia de față

Foto : Dragoș NEAGU

4. F. C. OLT 17 8 3 6 22-17 19

- **Puncte cîștigate în deplasare :** 3 (cîte unul cu F.C. Constanța, Jiul și „U" Cluj-Napoca) ; **nu a pierdut nici un punct pe teren propriu.**
- **Cel mai bun loc ocupat : 3 — în etapa a 5-a ; cel mai slab loc :** 18 — în prima etapă.
- **Golgeterii echipei :** Iamandi — 7 goluri, Pițurcă, Rotaru și State — cîte 3, Iovănescu și Șoarece — cîte 2, Sigmirean și A. Nicolae — cîte 1.
- **Jucători folosiți :** 20. Pițurcă și Rotaru — cîte 17 meciuri, Iovănescu 16, A. Nicolae și Iamandi — cîte 15, Matei 14, Ionașcu 13, Șoarece, P. Petre și State — cîte 12, Onuțan și Prepelită — cîte 11, Nedea 10, Anghel 8, Martinescu, Ciocioană și Sigmirean — cîte 7, A. Mincu și Cățoi — cîte 5, P. Iulian 3.
- **Primii jucători pe baza notelor :** 1. A. Nicolae 6,93, 2. Iovănescu 6,59, 3. Matei 6,57.
- **Media notelor echipei :** 6,40 (6,56 acasă — 6,24 în deplasare).
- **Cartonașe roșii :** Ciocioană (etapa 1).
- **Cartonașe galbene :** 14 (7 jucători) ; **cele mai multe :** A. Nicolae 4.
- **A beneficiat de 3 lovituri de la 11 m : 2 transformate** (Iamandi 2), **una ratată** (Iamandi). **A fost sancționată cu 2 penalty-uri : 1 transformat, 1 ratat.**
- **A expediat 188 de șuturi** (124 acasă — 64 în deplasare), **dintre care 87 pe spațiul porții** (64 acasă — 23 în deplasare).

Cu ce a început Florin Halagian ? Cu apărarea. Nu numai cu compartimentul defensiv ca atare, ci și cu ideea de joc. Astfel, pe lîngă implantarea în centrul liniei de fund, alături de rutinatul **Al. Nicolae** (care a și cochetat cu lotul reprezentativ), a tînărului **Ionașcu**, și reprofilarea lui **Sigmirean**, din extremă în fundaș de margine, pentru a păstra echilibrul cu cealaltă parte, unde evoluează un alt tînăr de perspectivă, **Matei** (component al reprezentativei de juniori care s-a remarcat la C.M. din Australia) — mutări care denotă dorința de învigorare a compartimentului —, noua conducere tehnică a mizat, pentru început, pe „strîngerea rîndurilor", adică o lipire a mijlocașilor de linia de fundași. S-a asigurat astfel o mare densitate a jucătorilor cu sarcini defensive, care alternau în faza de apărare marcajul strict cu jocul la ofsaid. Ceea ce s-a repercutat în primele etape asupra spectaculozității jocului, F. C. Olt mizînd — pe alocuri chiar excesiv — pe latura destructivă, mai ales că la debutul actualei ediții echipa pierduse net (3—0) la București, cu Sportul studențesc, și încheia plutonul celor 18 competitoare. După ce și-a refăcut golaverajul (4—0 cu U.T.A., pe teren propriu), F. C. Olt a abordat meciul următor, de la Constanța, cu o singură dorință, aceea de a nu primi gol. Și echipa oaspete și-a realizat țelul, lăsînd aplicarea celeilalte faze a jocului, cea de atac, pe seama meciurilor de acasă, unde a și învins două echipe mai bine cotate, S. C. Bacău (2—0) și Steaua (1—0), în formația bucureșteană întîlnind un adversar care făcea ce făcea... F. C. Olt în deplasare, marcaj strict... **Și iat-o pe F. C. Olt pe locul 3 în clasament ! Poziție care, fără a fi absolutizată, a dat echipei o nouă platformă în procesul de construcție.** Fapt vădit în cele două deplasări consecutive care au urmat, chiar dacă meciurile au fost pierdute, jucătorii lui F. C. Olt înscriind trei goluri (1—2 cu Tîrgoviște, după un raport al șuturilor la poartă 13—13, și 2—4 cu Dinamo). Iar după etapa a XII-a, în urma victoriei nete (3—0) cu fosta echipă a lui Halagian, F. C. Argeș (în campionatul trecut, la Pitești, 0—7 !), F. C. Olt se plasa pe locul 4 în clasament, poziție cu care avea să încheie turul.

Odată parcurs primul traseu cu „obstacole" fără „penalizări" (nici un punct pierdut, nici un gol primit pe teren propriu), echipa din Scornicești s-a putut gîndi și la celălalt traseu, de „regularitate". La Cluj-Napoca, unde a obținut unul din cele trei „egaluri" din deplasare, F. C. Olt a cîștigat lupta la mijlocul terenului în compania formației antrenată de Angelo Niculescu, promotor al jocului în această zonă de construcție și lansare. Aceasta era următoarea „mutare". Cu alte cuvinte, echipa să poată aborda constructiv meciurile din deplasare, să tindă spre acel echilibru între compartimente care este marca unei formații cu personalitate. Avînd +3 în „clasamentul adevărului" și numărîndu-se printre cele cinci protagoniste cu golaveraj pozitiv (+5) la sfîrșitul turului, **F. C. Olt se află acum — credem — în fața necesității impulsionării atacului.** Cifrele golurilor înscrise de predecesoarele sale (35 și 36), față de 22 cîte are F. C. Olt, invită la micșorarea decalajului dacă nu se consideră că ascensiunea a ajuns la punctul maxim. Pentru că avînd, practic, un singur om de gol (**Iamandi**, și acesta cu două penalty-uri din cele 7 goluri marcate), se impune ca **Prepelită** (care nu a înscris deloc), **Șoarece** (chiar dacă n-a mai jucat vîrf), **Rotaru** (fost golgeter în Divizia „B"), **State** și **Pițurcă** (autori ai unor mari ratări) să revină la „uneltele" de bază : loviturile puternice și precise.

Paul SLĂVESCU

Despre problemele încă nerezolvate ale campionatului (II)

TACTICĂ DE JOC ȘI... INEFICACITATE RECORD!

S-a scris în articolul precedent, pe marginea turului Diviziei „A", despre ideea de joc, despre așezările din teren ale echipelor noastre, despre plusurile și, mai ales, minusurile de rigoare. 1—4—3—3, 1—4—4—2. Ne-am obișnuit de acum cu aceste formule. Așezări și dinamici. Așezare tactică și dinamică de joc. În scopul cărui obiectiv ? Veți răspunde fără ezitare : **„În scopul jocului și al realizării obiectivului propus, victoria sau scorul egal în deplasare"** (pentru că „remiza" în deplasare constituie la noi obiectiv prioritar pentru cele mai multe dintre divizionarele „A"). Ni s-a vorbit sau am auzit despre ideea de joc a unei formații, despre particularitățile ei, despre intercalările, alternative, în atac, ale fundașilor centrali și, la toate echipele, de participări la acțiunile ofensive ale fundașilor laterali. **„X nu mai e un fundaș modern pentru că nu joacă decît faza de apărare, nu urcă în atac..."**, spun antrenorii. De acord ! **„Y" pleacă mereu pe ofensivă, este o adevărată extremă..."** Din nou de acord. Dar ne întrebăm, CARE ESTE EFICIENȚA ? Aici e aici.

De ce se schimbă tactica de joc, așezările în teren ? Simplu : **pentru a se acoperi în mod judicios toate zonele spațiului de joc, pentru a se realiza echilibrul în și între compartimente, pentru a surprinde adversarul cu ce ai mai bun ca el sau pentru a-i descoperi lipsurile, pentru a-l învinge.** DAR NU POȚI SĂ-L ÎNVINGI DACĂ NU-I ÎNSCRII GOL.

Se vorbește la noi mereu despre ideea și tactica de joc, dar echipa noastră națională a pierdut din nou calificarea la un turneu final al C.M. **A pierdut-o, în cele din urmă, pentru că n-a înscris goluri. De fapt, a și stabilit un record de ineficacitate cu cele 5 goluri marcate în 8 meciuri.** A fost o întîmplare ? NU.

Iată, turul campionatului Diviziei „A", recent încheiat, ne stă mărturie. Se știe, locul de disputare a unui meci schimbă substanțial datele problemei, așezarea în teren, dinamica jocului. Dar maniera echipei rămîne. O recunoști oriunde joacă. La noi toate acestea se schimbă cu o mare ușurință. Pentru un 0—0 în deplasare, pentru punctul salvator, atacul e lăsat în voia soartei, zone întregi de teren rămîn necălcate, echipa aflată în deplasare joacă cea mai mare parte a timpului doar în jumătatea ei. O tactică de joc bine însușită, o așezare în care fiecare din cele 11 piese își cunoaște foarte bine rolul nu se schimbă așa de ușor. Fiecare echipă știe ce vrea, ce poate, încearcă să-și pună în valoare toate potențele sale. În Anglia, în Italia, în R.F.G., țări cu fotbal avansat (o confirmă rezultatele din cupele europene intercluburi sau calificarea la campionatul mondial), victoriile în deplasare nu sînt flori rare. Într-o etapă din campionatul englez, spre exemplu, doar trei echipe au cîștigat pe teren propriu, în timp ce oaspeții au învins în cinci partide. La noi, **din cele 153 de meciuri ale turului, 108 au revenit gazdelor, 35 s-au încheiat la egalitate și doar în 10 (ZECE) victoria a fost de partea oaspeților.** Cum rămîne atunci cu ideea de joc, cu tactica bine însușită, cu urcările fundașilor în atac ? **Universitatea Craiova, Dinamo București, Corvinul Hunedoara, F. C. Olt** s-au remarcat prin constanță, prin echilibru în comportare — acasă sau în deplasare —, ceea ce denotă că știu o lecție a lor, că nu improvizează tactica de la un meci la altul. În rest, baza acumulărilor de puncte o constituie meciurile de pe teren propriu, în care să se marce cît mai multe goluri și să se primească cît mai puține. Tactica însă nu prea reușește. **12 formații din cele 18 (66,6%) au golaveraj negativ.** Unde sînt fundașii ofensivi ? Cui centrează ei ? Se știe oare ? Nu, devreme **ce echipele n-au unul sau doi golgeteri,** oameni care să finalizeze acțiunile întreprinse. Deci lecția cu atacurile pe extremă, cu superioritatea numerică, rămîne în mare parte pe hîrtie. Sînt destule cazuri de formalism. Fundașul lateral urcă în atac, centrează (dar nu știe cui), se pierde balonul și apoi fuge disperat în apărare, unde lasă un gol nejustificat prin nereușita din atac.

Așezarea în teren, tactica de joc au ca scop JOCUL, CALITATEA LUI, EFICIENȚA, GOLUL. Dar lista golgeterilor e mai săracă ca oricînd. **Iordănescu e golgeter cu doar 11 goluri,** rod, în primul rînd, al calităților lui tehnico-tactice și nu al ideii de joc a echipei. La Universitatea Cralova, cum spuneam, la Dinamo sau la Corvinul, lecția tactică e mai pregnantă. Intercalările lui Rednic, de pildă, sînt eficiente și adversarii încă nu i-au găsit antidotul. La celelalte echipe, însă, automatizările în faza de finalizare apar greu, sau deloc. Iată golgeterii citorva dintre echipele noastre și „producția" lor : **F.C.M. Brașov : Paraschivescu — 4 goluri, Marinescu și Șulea — cîte 3 goluri : A.S.A. Tg. Mureș : Bölöni — 6, Fanici — 4 ; F. C. Constanța : Buduru — 6, Peniu și I. Constantinescu — 3 ; U.T.A. : Coraș — 7, Cura și Mușat — 3 ; S. C. Bacău : Șoiman — 5, Andrieș — 4 (toate din 11 m !), Chitaru și Vamanu — 3 ; F. C. Argeș : Radu II — 4.** Așadar, golgeteri cu 3 și 4 goluri după un sezon întreg. Și atunci, pe cine să caute jucătorul cu balonul pentru finalizarea acțiunii sale ? Știe el precis unde se află omul de gol ? Nu are de unde să știe dacă acesta nu prea există. **Întîmplarea și-a pus prea des amprenta pe evoluția echipelor noastre și de aici ineficacitatea, marea racilă a fotbalului nostru,** RECONFIRMATĂ, **din păcate, în sezonul recent încheiat, atît pe plan intern, cît și internațional.** Ideea de joc și tactica au acoperire doar atunci cînd rezultatele sînt bune. **În rest, rămîn doar vorbe goale, care, eventual, să mascheze lipsa de profesionalism a unora, rămînerea lor în urmă față de noutățile pe plan internațional. Și efectele se văd.**

Constantin ALEXE